

Allegato 1 – Template Sapienza della SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE - 2023

Denominazione del CdS	Medicina e Chirurgia B		
Codicione¹	_0580107304200003_		
Codice Corso²	30894		
Classe di laurea	LM 41		
Sede	Università' Sapienza e Policlinico Umberto 1		
Dipartimento	Medicina Traslazionale e di Precisione		
Facoltà	Medicina e Odontoiatria		
Anno di Attivazione			
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input checked="" type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione³	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	6 anni _____		
Commissione di Gestione AQ (CGAQ)	<p><u>Componenti obbligatori</u> <i>Prof.ssa Manuela Merli (Responsabile del CdS)</i> <i>Prof.ssa Marcella Visentini (Responsabile della Scheda di Monitoraggio)</i> <i>Studentessa Maria Ludovica Iacovino (Rappresentante degli studenti)</i></p> <p><u>Altri componenti</u> <i>Prof. Andrea Bellelli</i> <i>Prof.ssa Roberta Chiaraluca</i> <i>Prof.ssa Simona Gabrielli</i> <i>Prof.ssa Claudia Carissimi</i> <i>Prof.ssa Laura Giacomelli</i> <i>Studentessa Sofia Fachechi</i> <i>Prof.ssa Marina Moscatelli (medico SSN)</i> <i>Dott.ssa Silvia Calisesi (manager didattico)</i></p> <p>La Commissione di Gestione AQ ha interagito sia attraverso brevi riunioni che attraverso colloqui dedicati, o interazione a distanza, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Laurea si è riunito il 7/12/2023 per la discussione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. La Scheda di Monitoraggio, preparata dalla Commissione Qualità, è stata inviata a tutti i docenti prima della convocazione del CCL.</p>		
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	<p>Nel corso del CCL sono intervenuti alcuni docenti e studenti.</p> <p>La Prof.ssa Catizone ha sottolineato come, anche per il corso triennale di cui è Presidente, i dati forniti su cui lavorare per la SMA sono stati inizialmente scorretti e solo quando lei aveva concluso la SMA ne sono stati mandati altri. Per il resto apprezza come la SMA è stata compilata. Suggerisce solo una variazione minore sull'obiettivo della Internazionalizzazione.</p> <p>La studentessa Maria Ludovica Iacovino, rappresentante degli studenti, ha esaminato i questionari OPIS del Corso e ha inviato un intervento a questo proposito:</p>		

Per quanto riguarda l'insegnamento la gran parte degli studenti ritiene che le conoscenze preliminari siano sufficienti per la comprensione del programma d'esame, che il carico di studi sia proporzionale ai crediti assegnati, che il materiale didattico sia adeguato allo studio della materia e che le modalità d'esame siano definite in maniera chiara. *Per quanto riguarda la docenza*, sulla base dei questionari OPIS, si ritiene che gli orari delle lezioni siano generalmente rispettati, che i docenti siano generalmente in grado di stimolare l'interesse degli studenti, che i docenti generalmente esprimano i concetti in maniera chiara, che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia, che l'insegnamento sia stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del corso di studio e che i docenti siano generalmente reperibili per chiarimenti. *Per quanto riguarda l'interesse* si ritiene che gli studenti siano generalmente interessati agli argomenti trattati e che siano generalmente soddisfatti di come si svolgono i corsi.

IL PROBLEMA PRINCIPALE DEL CORSO è che le risposte positive sono più frequentemente intermedie (più sì che no invece che decisamente sì) e questo fa presupporre che ci siano margini di miglioramento sebbene le percentuali delle risposte siano tutte superiori o in linea se confrontate con le stesse di Facoltà.

La Presidente rileva come la stessa modalità di risposta tenda a far ricadere le risposte verso un valore mediano più che agli estremi. Tuttavia l'indice IC25 (giudizio sul corso espresso dai laureati) è da almeno 3 anni inferiore al valore medio degli altri corsi di Facoltà e di studio (75-78% vs > 80-82%) e questo resta un punto che il corso non è riuscito a affrontare efficacemente) Interviene la studentessa del 5 anno Sofia Fachechi, rappresentante, che afferma che il motivo del mancato giudizio positivo dei laureati è che nell'ultimo biennio gli studenti non si sentono tutelati. C'è disorganizzazione, i docenti non rispondono alle mail, a volte non si presentano a lezione, gli appelli di esame non sono sempre definiti, a volte gli esami si sovrappongono.

Per accedere al verbale completo questo è pubblicato in trasparenza sul portale del dipartimento di Medicina Traslazionale e di Precisione al link <https://web.uniroma1.it/dmtp/corso-di-laurea-medicina-e-chirurgia-b>

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSE

L'indicatore ANVUR **iC00b** riporta 110 immatricolati puri per l'anno accademico 2022. Il valore è aumentato rispetto agli anni precedenti (75 nel 2021 e nel 2020). Come già commentato negli anni precedenti è difficile valutare il reale significato di tale informazione in quanto il numero di immatricolati nel corso dipende dal numero di posti programmato a livello nazionale e dalle fasce di studenti con un determinato cognome. Per quanto riguarda l'indicatore **iC00a** gli avvii alla carriera al primo anno anche questi risultano notevolmente incrementati (137 nel 2020, 109 nel 2021, 165 nel 2022). Infatti molti studenti superano il concorso di ingresso a Medicina solo al secondo tentativo, e svolgono un anno di transizione in cui sono immatricolati in altre Facoltà scientifico/biologiche di Sapienza. Tale indicatore risulta nel 2022 superiore alla media "Sapienza" per i corsi dello stesso tipo e in linea con la media nazionale.

Gli iscritti complessivi nel CLB (**iC00d**) sono 1209, aumentati rispetto al 2021 (1168) nel nostro corso, e lievemente superiori rispetto alla media geografica e alla media nazionale di corsi della stessa tipologia.

Abbandoni e passaggi ad altro CdS:

Come si evince dalla precedente SMA l'indicatore **iC24** nel 2020 evidenziava l'abbandono di 30 studenti dal corso nel primo anno. Si trattava di un anno in corso di pandemia COVID. Nel 2021 i numeri di abbandoni sono diminuiti a 11 studenti. Tale miglioramento non raggiungeva ancora le medie di ateneo, regionali e nazionali che, soprattutto per queste ultime, si attestano intorno al 10%. Quest'anno non si sono resi disponibili dati degli indicatori per il 2022.

Crediti maturati:

Il valore assunto dall'indicatore **iC13** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) è presente solo per l'anno 2021 e **risulta diverso dai dati forniti lo scorso anno e citati nella SMA 2022**. Infatti il dato risultava in forte riduzione rispetto all'anno 2020 (30% rispetto al 68%), mentre gli attuali indicatori mostrano un valore simile tra l'anno 2021 e 2020 (66,9% e 68,7%). I valori sono del tutto simili alla media di ateneo e a quella regionale, mentre è ridotta rispetto alla media nazionale.

Tuttavia, come negli anni precedenti, va rilevato che al 1 anno il massimo dei crediti conseguibili con esame nel nostro corso è in realtà 40 CFU (altri CFU sono acquisiti come idoneità e sono certificati solo al secondo anno con l'esame finale). Quindi la valutazione effettiva è più complessa e deve tenere conto anche della data di chiusura del rilevamento. Infatti alcuni studenti che entrano per scorrimento durante l'anno non possono materialmente conseguire i crediti stabiliti in quanto non hanno la necessaria frequenza al primo anno.

L'indicatore **iC16bis** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno *******) è disponibile solo per l'anno 2021 e risulta pari al 72%, una media migliorabile ma discreta, in linea con le medie di ateneo e geografiche e del tutto invariato rispetto agli anni precedenti. l'indicatore è uguale a **iC16** proprio perché al 1 anno il massimo dei crediti conseguibili con esame nel nostro corso è di 40 CFU (vedi sopra).

Regolarità carriera

L'indicatore **iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) risulta pari al 97% nel 2021 e incrementato rispetto al 2020 (93%). Il dato è simile alla media di ateneo (95,8%), alla media di macroregione (95,5%) e alla media nazionale (95,8%). Questa stabilità del valore ad un livello alto indica che gli studenti tendono a non abbandonare il corso di studio dopo il primo anno. Questo dato non stupisce per i corsi a Medicina dove l'ingresso è a numero programmato e lo studente una volta entrato difficilmente abbandona dopo il primo anno.

L'indicatore **iC02** (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) risulta pari al 60,9%, aumentato rispetto al 2021 (56%). Il dato è superiore alla media di Ateneo e con le medie di macroregione e nazionale. L'indicatore **iC22** (percentuale di immatricolati puri che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) manca per il 2022, ed è pari al 69,7% nel 2021, superiore alla media di ateneo e in linea con le medie di macroregione e nazionale. Il valore nel 2021 è inoltre in aumento rispetto al 2020, ma soprattutto rispetto

al 2019 (50,6%). Difficile dare una interpretazione rispetto a questo dato certamente positivo. I dati dovrebbero essere più' accurati e espressi in base alla coorte di studenti esaminata.

Per quanto riguarda i dati forniti dal Team qualità dell'ateneo relativamente ai laureati in un anno accademico (per quanto dati diversi perché non riguardano una coorte di immatricolati ma multiple coorti che si laureano in quell'anno) nel 2020 il 55% dei 174 studenti giunti alla laurea era in corso, nel 2021 il 58% dei 181 laureati era in corso, nel 2022 il 60% dei 134 laureati era in corso. Il trend quindi conferma un numero maggiore di laureati in corso se pure con percentuali ancora migliorabili.

Non è inusuale che una laurea in medicina sia acquisita con un solo anno in più' oltre i 6 anni, essendo il percorso particolarmente lungo e compatibile con alcuni ritardi nelle fasi più' complesse.

Peraltro gli studenti possono immatricolarsi, a volte, dopo il secondo tentativo al concorso di ammissione, e, nell'attesa, effettuano un anno di corso in altre facoltà. Quest'anno, a meno di rinuncia agli studi, viene conteggiato e fa sì che, lo studente, pur effettuando una carriera regolare in 6 anni dalla immatricolazione, risulti laureato un anno fuori corso.

La percentuale di immatricolati puri che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (**iC17**) è del 69,7%, ridotto rispetto al 2021, quando era pari al 73,5%, e aumentato rispetto al 2020 (63%). Il valore è superiore a quello della media di Ateneo per i corsi di stessa classe e paragonabile alle medie di macroregione e nazionale.

Peraltro si tratta di un dato incomprensibile, come nella precedente SMA. Infatti il numero di immatricolati puri che si laureano entro un anno oltre la durata del corso dovrebbe essere superiore a quello degli immatricolati in corso.

Per quanto riguarda i dati forniti dal Team qualità dell'ateneo relativamente ai laureati in un anno accademico (per quanto dati diversi perché non riguardano una coorte di immatricolati ma multiple coorti che si laureano in quell'anno) nel 2020 il 55% dei 174 laureati era in corso e il 13 % si è laureato con 1 anno di ritardo per un totale del 68% di laureati in tempi ragionevoli, nel 2021 il 58% dei 181 laureati era in corso e il 18% si è laureato dopo un anno per un totale del 76% di laureati in tempi ragionevoli, nel 2022 il 60% di 134 laureati era in corso e il 21% si è laureato con un anno di ritardo per un totale 81% di laureati in tempi ragionevoli. Il trend quindi conferma un progressivo aumento della percentuale di laureati in tempi adeguati nel nostro corso di laurea.

Internazionalizzazione

L'indicatore per l'internazionalizzazione, **iC10** (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) risulta essere raddoppiato nel 2021 rispetto al 2020, passando da 0,35% a 0,75%. Valore che, tuttavia, resta inferiore alle medie di ateneo sia di area geografica che nazionale (ca 1,2). Il miglioramento degli indicatori di Internazionalizzazioni risultava nella SMA precedente come obiettivo da raggiungere. Il miglioramento dell'indicatore è probabilmente il risultato delle attività svolte dal corso di laurea per aumentare l'internazionalizzazione.

Nel 2022 il numero degli studenti inclusi nei progetti Erasmus è ulteriormente e significativamente aumentato.

Qualità e sostenibilità della docenza

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento (**iC08**) è del 100%. Tale valore è stabile negli ultimi anni e paragonabile agli altri atenei.

L'indicatore **iC19** (percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è del 89,6%, leggermente in calo rispetto al 2021, quando era del

93%. L'indicatore è decisamente superiore alla media di ateneo (78%) e a quelle di macroregione e nazionale (75% e 77%). Verosimilmente tale valore si è modificato per l'ingresso nella didattica di un certo numero di Ricercatori A in fase di transizione futura a ricercatori B.

L'indicatore **iC27** [(rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)) è pari a 18,75 ovvero un docente per 18.7 studenti iscritti. Il valore è migliorato dal 2021 quando era di 20,6 ed è tornato simile a quello del I 2020 (18.3). Il rapporto nel corso CCL-B è lievemente più elevato del rapporto riscontrato nel nostro ateneo (16,6) ma certamente più favorevole di quello della media degli atenei nazionali (29).

L'indicatore **iC28** [(rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) si focalizza sul primo anno e mostra un aumento del numero dei docenti rispetto all'anno precedente con un rapporto studenti/docenti ridotto da 17,9 a 12,6. Tale valore è molto favorevole se paragonato alle medie del nostro ateneo e a quello degli altri atenei.

Soddisfazione e occupabilità

L'indicatore **iC07** (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) nell'anno 2022 è pari al 92%, aumentato rispetto ai due anni precedenti (89%).

L'indicatore **iC26** (proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo) è ridotto rispetto al 2021, passando dall'87% al 82% nel 2022 e comunque decisamente aumentati rispetto al 2020, quando risultava pari al 44%. Questo è probabilmente legato al significativo aumento dei posti di specializzazione durante gli anni della pandemia. Anche la media di ateneo Sapienza e degli altri atenei per la stessa classe è aumentata in modo molto simile raggiungendo valori intorno all'80%.

iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Il valore del 2022 (78%) risulta essere uguale all'anno precedente e moderatamente ridotto rispetto a quello registrato nel 2020 (84,8%) e simile al valore registrato nel 2019 (75,4%). Queste fluttuazioni non sono facilmente interpretabili. Il dato di questo anno è lievemente inferiore alle medie del nostro ateneo e degli atenei nazionali, dove il dato risulta essere più stabile e sempre intorno all'80%. Sulla base di quanto fornito dal team qualità/dati Alma Laurea il nostro corso ha un giudizio negativo stabile al 23% di cui la percentuale prevalente dipende da indicatore di insoddisfazione "più no che sì"

Il rapporto di soddisfazione complessiva (rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti) ha mostrato alcune oscillazioni pur restando su valori positivi (RS: 2.79 nel 2020, 2.32 nel 2021, 2,5 nel 2022). L'indice di insoddisfazione globale sul gradimento generale dei corsi risulta in media 12,5 nel 2022.

ANALISI DELLE RELAZIONI COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DI FACOLTÀ E OSSERVATORIO DELLA DIDATTICA DEL CDS

All'interno della SMA sono stati inoltre discussi i Commenti contenuti nella Relazione Annuale della CPDS della Facoltà di Medicina e Odontoiatria, riguardanti il CLM di Medicina e Chirurgia B, giunto all'attenzione del CdS nel mese di dicembre 2023.

Dalla Relazione dell'CPDS si evince che gli studenti risultano essere complessivamente soddisfatti degli insegnamenti del CdS (87,4%) anche se il dato è in lieve diminuzione rispetto allo scorso anno e alla media di Facoltà. Questo aspetto appare una criticità già evidenziata nella SMA attuale (con una oscillazione del Rapporto di Soddisfazione del Corso da 2,79 nel AA 20/21, a 2,32 nell'AA 21/22, a 2,53 nell'AA 22/23) che è stata discussa anche nell'organo collegiale responsabile della gestione del Corso al fine di attuare correzioni per incrementare la soddisfazione degli studenti.

Per quanto riguarda gli aspetti relativi alla Didattica questi presentano percentuali positive consolidate negli ultimi anni (coerenza tra insegnamento erogato e quanto riportato sul sito web del corso (92.8% di gradimento), reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (93.1%), il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (91.8%)). Inoltre circa il 90% degli studenti valuta positivamente le capacità espositive, la disponibilità e l'interesse suscitato negli studenti dai docenti del Corso.

L'Osservatorio della Didattica (OD) suggerisce, come ripreso anche dalla CPDS, di approfondire nel corso la valutazione sulle modalità di esame che sono a volte disomogenee anche all'interno dei Corsi Integrati. È stato inoltre suggerito di incrementare le valutazioni individuali dei docenti attraverso i questionari OPIS. È noto tuttavia come questa modalità sia possibile ma volontaria proprio per non gravare gli studenti della compilazione di un numero eccessivo di questionari.

Gli aspetti evidenziati dalla relazione della CPDS che necessitano certamente di miglioramento sono:

- a) la persistenza di problemi di comunicazione delle informazioni per una carente sistematicità nella pubblicazione e diffusione dei programmi e dei calendari dei vari corsi di insegnamento
- b) la necessità di migliorare il coordinamento tra docenti di corsi integrati (soprattutto quando numerosi), per superare problematiche relative all'organizzazione e allo svolgimento dell'insegnamento e delle prove di esame
- c) la necessità di implementare le attività professionalizzanti e la loro organizzazione, specie dal terzo anno in poi, per l'acquisizione di competenze pratiche

Gli aspetti segnalati a e b, evidenziati e discussi anche nelle considerazioni delle SMA dei precedenti anni accademici, sono presenti nel corso in modo disomogeneo e particolarmente sottolineati dagli studenti dell'ultimo biennio. È verosimile che contribuiscano al giudizio di soddisfazione rilevato per il corso come < 90%.

In relazione alle azioni di miglioramento, queste sono state in parte attuate negli ultimi anni tramite il supporto degli studenti "borsisti", l'acquisizione di un manager didattico dedicato, la creazione di siti e-learning di semestre per le comunicazioni, il rapporto continuo con i rappresentanti studenti. Deve certamente essere implementato il supporto ai docenti per migliorare aspetti organizzativi e di comunicazione. Questo anche al fine di poter essere poi maggiormente propositivi sulla qualità della didattica che finisce per apparire un tema obsoleto nella valutazione degli studenti.

Per quanto riguarda il punto c (Incrementare le attività professionalizzanti, definendone gli obiettivi specifici e la calendarizzazione, per consolidare le abilità e le competenze pratiche) questo aspetto è stato affrontato anche dalla commissione qualità del corso e tra le proposte si è deciso di partire con questionari di valutazione qualitativa dell'attività stessa (sia in forma di attività professionalizzante dei corsi che di TPVES) per poterla implementare e migliorare qualitativamente.

La PCDS ha evidenziato il miglioramento della internazionalizzazione valutando come efficaci le azioni intraprese dal corso al fine di incentivarla.

La CPDS inoltre non ha riscontrato proposte (raccomandazioni e suggerimenti) non recepite dal CdS in oggetto nella Relazione Annuale dell'anno precedente.

Il Consiglio di Corso di Studi prende atto di quanto indicato dalla CPDS e si impegna ad attivare le azioni di miglioramento suggerite.

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Si decide di confrontare gli indicatori con il corso di Medicina e Chirurgia del policlinico Tor Vergata (PTV). Il numero degli iscritti è piuttosto simile al nostro corso (1209 CCLB e 1672 PTV), così come il numero di avvisi di carriera al primo anno (165 CCLB e 198 PTV).

Dei vari indicatori da commentare non tutti sono stati resi disponibili per il confronto. L'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) risulta decisamente superiore per il nostro corso (pari al 60,9%) rispetto a quello del PTV pari al 42,4%.

Riguardo l'occupabilità, possiamo confrontare gli indicatori: iC07, iC26, iC25. L'indicatore iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) nell'anno 2022 è pari al 92% nel CCLB, superiore al valore del PTV (86,39). Mentre l'indicatore iC26 (proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo) è simile per i due corsi (82% vs 84% per il PTV).

Riguardo alla soddisfazione l'indicatore iC25 (Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è superiore per il PTV (84,5%) rispetto al nostro corso (78%). Questo dato è coerente con l'indicatore iC18 che corrisponde alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio che è del 61% per il PTV e del 55% per il nostro corso.

Riguardo l'internazionalizzazione è possibile confrontare l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati (L LM LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è del 21,5% per il PTV e 3,7% per il nostro corso.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Obiettivo n. 1	<i>n./SMA-2020: Migliorare i tempi di percorso e la performance dello studente nei primi due anni del CdS mediante l'intervento di un supporto didattico fornito da tutori borsisti.</i>
Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR	<i>dopo un miglioramento degli indici iC15 iC16 dal 2019 al 2020 i valori si sono stabilizzati nel 2021. Mancano i valori del 2022 ma i valori del 2021 sono ora allineati con quelli di macroarea, area geografica e nazionali</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>La percentuale degli indicatori ha mostrato un miglioramento. Resta tuttavia una popolazione che presenta un ritardo nella regolare acquisizione dei crediti nel primo biennio. Ci si è proposti nell'ultima CTP di lavorare sul secondo anno di corso.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Azione da intraprendere</i> <i>Si è stabilito di intensificare la proposta agli studenti per una azione di recupero dal ritardo.</i> <i>Il supporto didattico sino al mese di Dicembre 2023 puo' avvalersi di alcuni studenti tutori degli anni 5-6 che hanno iniziato un recupero per molti studenti che non superano l'esame di biochimica.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Ulteriore stabilizzazione dell' indice iC16 che per il 22 non è stato fornito. Prosecuzione della indagine autonoma del corso riguardo al numero di crediti ottenuti nel tempo dagli studenti del primo e del secondo anno tramite richiestadati</i>
Responsabilità	<i>CTP e coordinatori del primo e secondo semestre del primo biennio</i>

Risorse necessarie	<i>Docenti dei primi due anni, tutor borsisti e rappresentanti degli studenti</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Da svolgere nei prossimi due anni accademici 24 e 25 quindi rilevazione in due anni consecutivi in quanto l'obiettivo è stato ora focalizzato sul secondo anno di corso. L'obiettivo è stato incluso anche nel RCR 2023</i>

Obiettivo n. 2	<i>n./SMA-2020: Approfondire mediante inchieste e questionari anonimi i fattori che ostacolano il "benessere" degli studenti del corso.</i>
Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR	<i>iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) e rapporto di soddisfazione</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Il 23% dei laureandi continua a risultare complessivamente non del tutto soddisfatto del corso (iC25) la prevalenza è per la risposta più' no che si. Il dato è stabile da 4 anni.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Azioni già in corso</i> <i>Miglioramento della qualità delle informazioni attraverso l'utilizzo di siti e-learning di semestre gestiti in parte da studenti borsisti (ha dato buoni risultati)</i> <i>Azioni proposte</i> <i>Proseguire con le iniziative di inchiesta tra gli studenti con il supporto dei rappresentanti studenti relativamente al gradimento del materiale fornito dai corsi e delle lezioni durante i semestri.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Miglioramento del parametro iC25</i>
Responsabilità	<i>Presidente del Corso, commissione qualità rappresentanti degli studenti</i>
Risorse necessarie	<i>Studenti collaboratori e rappresentanti studenti</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'obiettivo deve considerarsi concluso senza aver ottenuto un risultato significativo. E' fonte di riflessione per tutto il corso. Le azioni proposte non sono risultate efficaci. Sara' necessario individuare nuovi obiettivi di miglioramento.</i>

Obiettivo n. 3	<i>n./SMA-2020: Internazionalizzazione</i>
Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR	<i>iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero)</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Il livello di internazionalizzazione nel corso sta migliorando con le azioni intraprese tuttavia si vuole perseguire un ulteriore miglioramento.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Proseguire gli incontri dedicati al primo e secondo anno con l'aiuto di studenti di anni successivi che hanno svolto l'Erasmus in diverse sedi ed eventualmente da studenti "in coming". La Presidente organizzerà un incontro dedicato ai vari anni .</i>
Indicatore di riferimento	<i>Migliorare l'indicatore iC11 e iC10</i>
Responsabilità	<i>CTP, RAM del CCLB</i>
Risorse necessarie	<i>Partecipazione di rappresentanti del settore ERASMUS e del settore INTERNAZIONALE agli incontri per il Corso</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Da proseguire nell'anno accademico in Corso in quanto questa azione richiede almeno 2-3 anni prima di produrre risultati</i>

3.AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n.1	D.CDS.1/n.1/RC-2023: Rendere omogenee e complete le informazioni fornite nella Scheda docente, nella guida dello studente e sulle piattaforme e-learning
Problema da risolvere Area di miglioramento	Relativamente ai contenuti e agli obiettivi didattici di ogni corso integrato le informazioni non sempre sono coerenti nelle diverse sedi . Questa è anche una richiesta degli studenti che puo' migliorare il gradimento del corso. Il docente prevede un core curriculum e obiettivi didattici che vengono aggiornati all'inizio dell'anno nella Guida dello studente. Nello stesso tempo deve aggiornare la scheda docente su GOMP e infine può, con maggiore facilità, presentare su e-learning informazioni sui moduli didattici o sul percorso di studio. Bisognerebbe riuscire a rendere più omogenee queste informazioni.
Azioni da intraprendere	Fase 1: effettuare una ricognizione delle disomogeneità presenti nelle varie sedi informative Fase 2: controllare e migliorare le schede docente su GOMP secondo le linee guida di Ateneo Fase 3: Rendere omogenee le informazioni su contenuti e obiettivi formativi
Indicatore/i di riferimento	Miglioramento nel tempo del parametro iC25
Responsabilità	Commissione Tecnico Pedagogica; docenti del corso; studenti borsisti di collaborazione
Risorse necessarie	Nessuna risorsa aggiuntiva è richiesta
Tempi di esecuzione e scadenze	2 anni accademici

Obiettivo n.2	D.CDS.1/n2./RC-2023: Integrazione dell'attività didattica professionalizzante
Problema da risolvere Area di miglioramento	L'attività didattica professionalizzante (AP) e il TPVES, richiedono un monitoraggio. Gli studenti attraverso indagini che hanno raccolto opinioni spontanee hanno evidenziato multiple problematiche a questo riguardo. Il corso si propone di acquisire conoscenze su questo aspetto e proporre iniziative migliorative sia per la la necessita' di eventuale integrazione degli argomenti e sia per la misurazione della qualita' della attivita' stessa.
Azioni da intraprendere	Fase 1: Preparazione di questionari digitali da sottoporre agli studenti del nostro corso Fase 2: ricognizione delle problematiche relative all' attuazione e alla qualità delle AP e del TPVES tra gli studenti del Corso attraverso le risposte ai questionari Fase 3: revisione delle attività professionalizzanti tramite contatto con i docenti interessati Fase 4: stabilire e definire le modalità di verifica delle AP durante il Corso
Indicatore/i di riferimento	Miglioramento nel tempo del parametro iC25
Responsabilità	Presidente del CdS; Commissione Tecnico Pedagogica; studenti borsisti di

	collaborazione
Risorse necessarie	Nessuna risorsa aggiuntiva è richiesta
Tempi di esecuzione e scadenze	1-2 anni accademici al termine dei quali rivalutare gli obiettivi raggiunti

Obiettivo n. 3	n./SMA-2020: Internazionalizzazione
Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR	<i>iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero)</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Il livello di internazionalizzazione nel corso sta migliorando con le azioni intraprese tuttavia si vuole perseguire un ulteriore miglioramento.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Proseguire gli incontri dedicati al primo e secondo anno con l'aiuto di studenti di anni successivi che hanno svolto l'Erasmus in diverse sedi ed eventualmente da studenti "in coming". Modifica del RAM con nuova implementazione del suo ruolo nell'accompagnamento degli studenti che si rivolgono al percorso Erasmus.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Migliorare l'indicatore iC11 e iC10</i>
Responsabilità	<i>CTP, RAM del CCLB</i>
Risorse necessarie	<i>Partecipazione di rappresentanti del settore ERASMUS e del settore INTERNAZIONALE agli incontri per il Corso</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Da proseguire nell'anno accademico in Corso in quanto questa azione richiede tempi lunghi prima di produrre risultati L'obiettivo è stato incluso anche nel RCR 2023</i>

4. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

1.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Alcuni docenti avevano iniziato a utilizzare la piattaforma wooclap per le lezioni interattive ma attualmente l'abbonamento è stato interrotto dall'ateneo. Dovrebbe essere ripristinato.

1.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Migliorare il funzionamento del CLA di Ateneo per fornire agli studenti piu' supporto in forma di Corsi di lingue da poter effettuare negli anni che precedono l'ERASMUS.